

# كتاب

## "الفصل في الملل"

### لابن حـ

عرض وتعليق :

للدكتور عيد الرحمن حميرة

الاستاذ المشارك بجامعة الامام

محمد بن سعود الإسلامية - الرياض

يكاد يتفق كثير من المشتغلين بدراسة الأديان - في الشرق والغرب - على أن المسلمين كانوا أول من وضع القواعد المنهجية لدراسة الملل والنحل ، وأن غيرهم ممن جاء بعدهم ، واشتغل بهذه العلوم ، اتبع قواعدهم ، واستفاد من معاولاتهم واستنتاجاتهم .

ولقد بدأ اهتمام المسلمين بدراسة كتب الأديان السماوية ، والمقائد الملهية مبكرا ، وعلى وجه التقريب في بداية قيام الدولة العباسية ..

ويرجع قولنا هذا ما يذكره صاحب كتاب الفهرست : إن أحمد بن عبدالله ابن سلام ترجم للخليفة هارون الرشيد - التوراة والانجيل ، وأنه تعرى الدقة في الترجمة ( ١ ) .

فإننا صح ما يقوله ابن التديم فإن مناه وجود ترجمة عربية للمعدين القديم والجديد في أواخر القرن الثاني للهجرة .

# والأهواء والنحل زعم الأندلسي

والمستعرض للجزء الأول من الكتاب المعروف بتاريخ  
اليقويبي (٢) يجد بيانات عن الأناجيل الأربعة ، واستشهادات  
من نصوصها تدل على اطلاعه عليها والعكوف على دراستها .

ويذكر ابن جرير الطبري في تاريخه أيضا فقرات من عيسى  
عليه السلام ونماذج من أقواله (٣) .

وأورد المسعودي في كتابه « مروج الذهب » بعضا من أخبار  
ملوك الروم المنتصرة ذكر فيها « الجامع » الدينية التي أسماها  
« سندوسات » (٤) .

وذكر في موضع آخر من كتابه السابق ، أنه تناول الملل  
والنحل في دراسة مستفيضة في كتابه المسمى « المقالات في أصول  
الديانات » (٥) .

وقد اُفرد « البيروني » كتابا في ديانات الهند أسماء « تعقيق  
ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مرذولة » .  
وعقد « البارون كراوتي فو » موازنة بين ما كتبه كل من  
البيروني والمسعودي عن المسيحية فقال :

أما « البيروني » فكان أكثر معرفة من السمودي بالمسيحية ، وقد أخذ من التناصرة عندما صنف كتابه « الآثار الباقية من القرون الغالية » وكان يعرف كثيرا من نصوص الأناجيل (٦) -

ومما يلفت النظر في المؤلفات الخاصة بالملل والنحل العيز الكبير نسبيا الذي تشغله ديانات الفرس والهنود ، مما يدل على قوة التيارات الفكرية عندهم . والقارئ لكتاب الفهرست يرى أن الجزء الخاص الذي عقده ابن التديم للمذاهب والاعتقادات يستعرض أكثر من خمسين صحيفة ، والثوراة والانجيل خمس صفحات ، والفرق المسيحية صفحة واحدة (٧) -

ومن القواعد التي التزم المسلمون بها في الدراسات المقارنة للملل والنحل الحيدة الثامة في عرض وجهة نظر الآخرين ، دون أية محاولة في الرد عليها أو اظهار بطلانها أو تهافتها -

ومما يصدق عليه ذلك كتاب مقالات الاسلاميين لأبي الحسن الأشعري (٨) وكتاب الملل والنحل للشهرستاني (٩) - وكتابه أيضا : نهاية الاقدام في علم الكلام . أما فيما يتعلق بالمؤلفات الجدلية الخاصة بالمسيحية فمن أقدم ما ذكر منها رسالة الجاحظ « الرد على النصاري » ونشطت بعدها الحركة الجدلية بين المسلمين والمسيحيين لكثرة السحبيين واليهود في تلك البلاد -

ومن الرسائل الجدلية القصيرة التي كتبها علماء المسلمين في الأندلس ، « الرد على اليهود » للرقيلي ، و « الرد على النصاري » لأبي القاسم القيسي ، وقد نشر « أمين بلاتيرس » النص العربي لها مع ترجمته الى الاسبانية -

على أن أعظم ما ألف من الكتب الجدلية في الأندلس - بشهادة الكثير من العلماء - هو كتاب « الفصل في الملل والأهواء والنحل » لأبي محمد علي بن حزم -

### كتاب الفصل عرض ودراسة ..

يعتبر كتاب الفصل أعمق دراسة مقارنة في علم الاديان ، وأشمل عرض لتاريخ الفرق والمذاهب ، ولا شك أن صاحبه حياه الله - سبحانه وتعالى - عقلية منطقية تعرف كيف تستنتج النتائج من المقدمات -

والحق أن المناهل في كتاب الفصل ، يعجب لقدرة ابن حزم الهائلة على الجدل وطول بابه في المناقشة ، وصلاية عوده في مضمار التحدي الفكري . ولقد حرص ابن حزم على أن يبدأ أيما من مؤلفاته بتحديد موضوع بحثه وتعيين خطته في الدراسة ، والنص على الهدف الذي قصده اليه من وراء تأليفه . فلم يكن ابن حزم يكتب لمجرد الكتابة ، أو رغبة منه في التباهي بملسه ، أو ليقال أنه عالم كتب مئات الكتب والرسائل ، وإنما كان يكتب مبتغيا بطله وجه الله تعالى والدار الآخرة ، قاصداً من وراء كتاباته نشر المعرفة وإشاعة العلم بين طاليه .

وهو ينص في مقدمة كتاب « الفصل » على المرض الذي من أجله تمرض لدراسة الديانات والملل فيقول :

« ان كثيرا من الناس كتبوا في افتراق الناس في داناتهم ومقالاتهم كتباً كثيرة جدا ، فيمضهم أمثال وأسهب ، وأكثر وهجر ، واستعمل الأغاليط والشغب ، فكان ذلك شاغلا من الفهم ، قاطعا دون العلم ، وبعض حذف وقصر ، وقلل واختصر ، وأخرّب من كثير من قوى معارضات أصحاب المقالات فكان في ذلك خير منتصف لنفسه في أن يرضى لها بالدين في الآبنة ، وظالما لنفسه في أن لم يوفقه حق اعتراضه ، أو باخسا حق من قرأ كتابه ، إذ لم يفقه من الفهم ، وحلق على اللباني من بعد ، حتى صار ينسى آخر كلامه أوله ، وأكثر منهم ستائر دون فساد معانيهم ، فكان هذا منهم محمود في عاجله وأجله ، (١٠) »

وهذه المقدمة تدلنا على منهج ابن حزم الذي أخذ به نفسه منذ البداية في هذا الكتاب - منهج التزام الوضوح في الرأي ، واجتناب التعقيد في الفكر واستيفاء حجج الخصوم عند المرض .

وكتاب الفصل مكون من خمسة أجزاء :

الجزء الأول يقع في ٢٢٤ صحيفة تحدث فيه بعد مقدمة مختصرة عن رؤوس الفرق المخالفة ، ثم وضع البراهين اليمامة الموصلة إلى الحق ، وانتقل بعد ذلك إلى الكلام من أبطالوا الحقائق - وهم السوفسطائية - فمرض أقوالهم وتناقضهم ورد على حججهم ، ثم تكلم بعد ذلك عن أهل الكتاب من اليهود والنصارى وعدد فرقهم ، وتناقل نصوص الانجيل والتوراة التي بين أيديهم ، ووضح أنها من وضع أملاك جاهل ، ثم غرد بهم وضحك بها على عقولهم .

وغتم الجزم الاول بالحديث عن التناسخ ، مع عرض مستفيض لحقيقة الروح في منهج الاسلام .

وبالاضافة الى ما سبق نجد أنه في عرضه للجزم الاول ، دافع عن الفلسفة بقوله : ان الفلسفة على الحقيقة انما معناها وثمرتها والفرض المقصود بتعلمها ليس هو شيئاً غير اصلاح النفس وهذا نفسه لا غيره هو الفرض من الشريعة . هذا ما لا خلاف فيه بين أحد من العلماء بالفلسفة ولا بين أحد من العلماء بالشريعة ، اللهم الا لمن انتهى الى الفلسفة بزعمه وهو ينكر الشريعة بجهله على الحقيقة بمعاني الفلسفة ويعدّ عن الوقوف على عرضها ومعناها » (١١) .

ويحضر حجة السوفسطائيين بالادلة العقلية المعروفة فيقرر أنه لا موجب للظن في شهادة النواص بجهة أنها قد تغطي أحياناً ، فان الخطأ قد يكون لافة في الحاس لا في المحسوس .

ويرد على الشكاك منهم فيقول : أشككم بوجود صحيح منكم ؟ أم غير صحيح ولا موجود ؟

فان قالوا هو موجود صحيح منا أثبتوا حقيقة ما ، وان قالوا هو غير موجود نفوا الشك وأبطلوه ، وفي إبطال الشك اثبات الحقائق ، أو القطع على بطلانها » (١٢)

### الجزء الثاني يقع في ١٩٣ صحيفة ..

ويبدأ هذا الجزم بالكلام عن الأناجيل الاربعة ، وبيان ما فيها من التناقض والكذب ، ثم ينتقل الى الحديث عن فرق أهل الاسلام وخروج أكثر هذه الفرق — عنده — عن الاسلام ، ثم يفرد الكلام عن التوحيد ، وقضايا الذات والصفات الالهية ، وما يتصل بهذه القضايا من آراء وأفكار . واهن حزم في تفنيده لآراء الأناجيل أو التوراة المحرفة التي بأيدي اليهود والمسيحيين يعتمد على الأوليات العقلية ، والمقدمات البديهية فيقدم بين يدي القارئ النص من الانجيل أو التوراة ، ثم يوضح ما فيه من تناقض أو استحالة ، أو خروج على قواعد العقل .

ونجد أيضاً في الجزء الثاني يهتم بالكلام في التوحيد ونفي التشبيه ، وقد ذهبت طائفة من طوائف المتكلمين — وهم المشبهة — الى القول بأن الله تعالى جسم —

فيرد عليهم بقوله : ولو كان الباري - تعالى من العادهم - جسما لانتفى ذلك ضرورة أن يكون له زمان ومكان هما غيره ، وهذا يبطال التوحيد ويهبط الشرك (١٣) .

وأما إذا اعترض المشبهة بقولهم : انكم تقولون ان الله عز وجل حي لا كالأحياء ، وعليم لا كالعلماء ، وقادر لا كالقادرين ، وشيء لا كالأشياء فلم منعتم القول بأنه جسم لا كالأجسام ؟ ..

فيرد على هذا الاعتراض بقوله : لولا النص الوارد بتسميته تعالى بأنه حي وقدير وعليم ما سميناه بشيء من ذلك ، لكن الوقوف عند النص فرض ولم يأت نص بتسميته تعالى جسما ، ولا قيام البرهان بتسميته جسما ، بل البرهان مانع من تسميته بذلك تعالى ، ولو أتانا نص بتسميته تعالى جسما لوجب علينا القول بذلك ، وكنا حينئذ نقول أنه لا كالأجسام (١٤) .

وابن حزم في رده على المخالفين له يتبع طريقته الظاهرية ، في معالجة المواضيع بوضوح وصراحة ، بعيدا عن الغموض والتعمية ، والتزييف الفكري ، فهو لا يزول كالباطنية ، ولا يقيس كالعنفية ، ولا يكتئب ، ولا يورى ولا يعمم ، بل يمشي قدما واضحا صريحا ، ولا يحمل اللفظ أكثر مما يطيق من معنى ، ولا يدمي دعوى إلا أرفقها بشاهدها وأيدها بمرورى متسلسل الاستناد (١٥) .

### والجزء الثالث يقع في ٢٦٤ صحيفة ..

تناول فيه الكلام من القرآن الكريم وأمازه ، والقضاء والقدر ، والاستقامة والهدى والتوفيق ، وخلق الله - عز وجل - لأفعال خلقه ، وعن حقيقة الإيمان ، وصور الكفر ، والطاعة والمعاصي ، والوعد والوعيد ، ومكان المشيئة الإلهية من كفر الكافر ، وفسق الفاسق .

ولقد نالت مشكلة الجبر والاختيار الكثير من اهتمام ابن حزم في كتابه « الفصل » وبدأ حديثه فيها بحصر الاجابات الممكنة على هذه المشكلة ورأى أنها تنقسم الى رأيين أصليين ..

ورأي آخر يرى أصحابه أن الانسان ليس مجبرا ، بل هو يملك قوة أو هو قولهم بن صفوان وطائفة من الأزارقة .

ورأي آخر يرى أصحابه أن الانسان ليس مجبرا ، بل هو يملك قوة أو استطاعة بها يفعل ما اختار فعله ، وأصحاب هذا الرأي الاخير ينقسمون الى فريقين ، فريق يرى أن الاستطاعة التي يكون بها الفعل لا تكون الا مع الفعل ولا تتقدمه البتة ، وهذا رأي الأشعري وبعض طوائف المرجئة ، وفريق آخر يرى أن الاستطاعة التي يكون بها الفعل موجودة في الانسان قبل الفعل وهذا هو رأي المعتزلة ، وقد انقسم أصحاب هذا الرأي الاخير الى فرق ، فقال بعضهم أن الاستطاعة قبل الفعل ومع الفعل أيضا ، وأن في وسع الانسان أن يقتل على فعله أو أن يتركه ، وهو قول بشر بن المعتز ، بينما ذهب أبو الهذيل للعلاف الى أن الاستطاعة لا تكون مع الفعل البتة ، ولا تكون الا قبله ، ثم تفنى مع أول وجود الفصل ، في حين ذهب آخرون وعلى رأسهم النظام السى أن الاستطاعة ليست شيئا آخر غير نفس المستطيع (١٦) .

#### والجزء الرابع يقع في ٢٢٦ صحيفة .

تناول فيه الكلام على الانبياء والرسل ، والملائكة ، ثم تناول بعض مشاهد القيامة ، كالشفاعة ، والميزان ، وتغيير الاجساد ، ومقد فصلا عن الامامة والمفاضلة بين الصحابة ، وامامة المفضلين ، وبما يصلح به عقد الامامة .

وتحدث حديثا مستقيضا في فصل عقده عن المعظائم المخرجة الى الكفر ، وذكر شنع الشيعة ، والخوارج ، والمعتزلة ، والمرجئة .

وفي الفصل الخامس بشنع المعتزلة ، وأورد الكثير من آرائهم في القدرة الالهية والعلم الالهي ، وصلة الخالق بالخلوقات ، وعلاقة الله بالشر ، الخ . وهو يأخذ عليهم في هذا العدد أنهم انتقصوا من قدرة الله تعالى : إذ قال أحد زعمائهم ابراهيم بن سيار النظام :

« ان الله تعالى لا يقدر على ظلم أحد أصلا ، ولا على شيء من الشر ، وأن الناس يقدرون على كل ذلك ، وانه تعالى لو كان قادرا على ذلك ، لكننا لا نؤمن أن

يقعده أو أنه قد فعله ، فكان الناس عنده - أي النظام - أهم قدرة من الله تعالى ، (١٧) .

لقد نشأ ابن حزم هذه الفرق ، وكان هدفه من ذلك الوصول إلى الحق لا مجرد الانتصار لرايه الشخصي ، ويقرر أن التجرد من الهوى شرط ضروري لصحة الحكم ونزاهة الاستدلال فنراه يقول :

« وأعلم أنه لا يدرك الأشياء على حقائقها إلا من جرد نفسه عن الأهواء كلها ونظر في الأراء كلها نظرا واحدا مستويا لا يحيل إلى شيء منها ، وفش أخلاق نفسه بعقله تفتيشا لا يترك فيها من الهوى والتقليد شيئا البتة » (١٨) . وبناء على رايه هذا نراه يرفض « المذهبية » ويأبى أن يجيز لأي انسان أن يجيء إلى عالم فيأخذ كل أقواله ويقلدها ، دون أن يفرق بين قول وقول أو بين رأي ورأي فيقول : إياك والاختراع بكثرة سواب الواحد ، فتقبل له قولة واحدة بلا رهان فقد تخطى في خلال سوابه بما هو أبين وأوضح من كثير مما أصاب فيه . »

ومن هذا المنطلق لا موجب للأخذ من أي أمام من الائمة ، دون التفتيش في قوله ، والبحث عن أدلة سوابه ، فقد يخطيء المصيب ، ويضل الدليل .»

#### الجزء الخامس والآخر يقع في ١٤٢ صفحة .»

عقد فصلا فيه من السحر والمجرات ، والجن والعباث ، والرؤيا وفي الاسم والمسمى ، وعقد فصلا آخر من الفلك والنجوم وفي البقاء والفساد وفي المعدم والحركة والسكون .

وفصلا ثالثا . من الجواهر والأمراض والجسم والنفس ، واستعرض أقوال العلماء في ذلك وفند حججهم وأسانيدهم ما دامت واجية ، أو لا تقوم على أسس علمية من العقل والصواب .

وختم الكلام في هذا الجزء من المعارف الإنسانية . واستعرض أقوال العلماء فقال : اختلف الناس في المعارف فقال قائلون المعارف كلها باضطراب اليها وقال آخرون المعارف باكتساب لها ، وقال آخرون بعضها باضطراب وبعضها باكتساب (١٩) .



ثم يقول : والصحيح في هذا الباب أن الانسان يخرج الى الدنيا ليس عاقلا  
لا معرفة له بشيء كما قال تعالى :

« والله أخرجكم من بطون أمهاتكم لا تعلمون شيئا » (٢٠) .

ثم يقول : العلم والمعرفة اسمان واقمان على معنى واحد ، وهو اعتقاد الشيء  
على ما هو عليه ، وبتيقنه به وارتفاع الشكوك عنه ، ويكون ذلك إما بشهادة الحواس  
وأول العقل ، وإما ببرهان راجع من قرب أو من بعد الى شهادة الحواس أو أول  
العقل .

وأما باتفاق وقع له في مصادقة اعتقاد الحق خاصة بتصديق ما افترض الله  
عز وجل على أتباعه خاصة ، دون استدلال .

وأما علم الله تعالى : فليس محدودا أصلا ولا يجمعه مع علم الخلق حد (٢١) .

هذا هو كتاب « الفصل » أضخم موسوعة في الفكر الاسلامي من علم الاديان  
المقارن . فما موقف العلماء والمفكرين في الشرق والغرب من هذا السجل الكبير ؟

### رأي قادة الفكر ورجال الديانات في كتاب الفصل ..

تناول كثير من المفكرين ، والمهتمين بشئون الديانات والدراسات المقارنة  
كتاب الفصل للمفكر الكبير ابن حزم بالتحليل والدراسة وفي مقدمة هؤلاء المشرق  
« بلاثيوس » في كتابه « ابن حزم ومدارسه » ، والذي أخرجه تباعا في خمسة مجلدات  
بمدينة مدريد من عام ١٩٢٧ - ١٩٣٢ م .

أما المشرق « دي لا بوليه » فيقول في كتابه « الدراسات المقارنة للديانات »  
إن كتاب الفصل في الملل والاهواء والنحل « « يشهد بسعة اطلاع مؤلفه إذ أفرد فيه  
حيزا كبيرا للمسيحية وفرقها ، أورد فيه ملخصا عن نشأة كل فرقة ، ومدى  
انتشارها . ثم اليهودية وأحبارها » (٢٢) .

ويضيف أيضا « دي لا بوليه » أن هذه البيانات على إيجازها تعد بالغة الدقة  
وأننا أزام هذا الاستناد المستفيض الى النصوص ، لا نعرف ما يرجع من هذه

البيانات الى أبحاثه الشخصية ، لتعذر مقارنة كتاباته بأبحاث من سبقه من العلماء العرب في هذه الموضوعات (٢٣) .

ونقول لهذا المستشرق : أن أي قارئ لكتاب الفصل أن يرى أن ابن حزم ذكر في أكثر من موضع من كتابه عند عرضه لمقائد اليهودية ، والمسيحية ، أنه كان يتناقش فيها مع أصحابها مما يجعلنا نرجح أن أبحاثه في هذه الموضوعات ترجع في الأغلب الى جهوده الشخصية .

يقول ابن حبان : ولهذا الشيخ أبي محمد مع يهود - لعنهم الله - ومع غيرهم من أولى المذاهب المرفوضة من أهل الاسلام مجالس مطبوعة ، وأخبار مكتوبة ثم انه رأى أن الإطلاع على نصوص كتبهم يقوي موقفه ، وينفي عنه تهمة الجهل بما يوردونه عليه من آراء فقرأ التوراة وهي الأسفار الخمسة (٢٤) .

ويبدو انه كان في عصر ابن حزم نسخ مترجمة ترجمات مختلفة ، ولم تكن هناك ترجمة واحدة معتدة ، لقوله : ورأيت في نسخة أخرى منها (٢٥) .

ويقول « دي لا بوليه » في موضع آخر من كتابه السابق : ان المسائل التي مالجها فيما بعد أخبار المسيحية سبق أن بحثها ابن حزم وناقشها في كتابه «الفصل» . ويؤيد ما ذهب اليه « دي لا بوليه » ما قاله أحد الباحثين المعاصرين من أن ابن حزم ، سبق الكثير من علماء الأديان ، ورجال النقد التاريخي الى دراسة التوراة والانجيل ، بروح المفكر المتمق ، والمؤرخ الفاحص الدقيق حتى أننا لنجد في تضاعيف كتبه الكثير من الآراء التي ردها من بعده خصوم المسيحية من أمثال « دافيد شراوس » و « برونو باور » و « رنان » وغيرهم (٢٦) .

وقد يكون من المسلم به اذا فكر بعض الباحثين القيام بدراسة مقارنة لكتب ابن حزم في نقد الديانتين اليهودية والمسيحية ومؤلفات أنصار الفكر الحر من رجال المدارس الغربية المعاصرة ، فإنه واحد بلا شك لدى مفكرنا الكبير الكثير من الآراء المطابقة لما انتهى اليه أولئك المفكرون . - ويكاد يتفق معنا في هذه النتيجة التي توصلنا اليها المستشرق « مرجليوت » في قوله : ان دراسات ابن حزم للأسفار الخمسة في العهد القديم أدت به الى السبق في إيراد بعض الاعتراضات التي أدلى بها النقاد الحديثون من أمثال الاسقف « كولسو » (٢٧) .

فلذا تركنا ما قاله هؤلاء المستشرقون واتجهنا الى مفكر قد يكون لرايه قيمة كبيرى فيما نحن بصدده ، لانه عايش التوراة والانجيل معايشة طويلة حيث كان أحد قضاة المسيحية . ومن اصحاب الفكر فيها ألا وهو الشيخ عبدالله الترجمان (٢٨) في كتابه « تحفة الأديب في الرد على أهل الصليب » (٢٩) حيث يقول وجدت تصنيفات مماثلا للاسلاميين رضي الله عنهم محتوية على ما لا يريد عليه ، إلا أنهم - رحمهم الله - قد سلكوا في معظم احتجاجهم على أهل الكتاب من اليهود والنصارى مسالك مقتضيات المقول الا الحافظ أبا محمد بن حزم رحمه الله - فإنه قد رد عليهم بالمقول والمقول غير انه لم يرد عليهم بمقتضى المقول الا في النادر من المسائل (٣٠) . ونختار من الباحثين الملمين الأستاذ محمد محفوظ لتعرف على رايه في كتاب الفصل . ويرجع اختيارنا لهذا الباحث . لمعايشته لأنار ابن حزم معايشة طويلة، ولدراسته لكثير من مؤلفاته وكتبه - - يقول الأستاذ محمد محفوظ - بأن منهج ابن حزم في تقديمه يمثل في معارضة تصورات الكتاب ورد الروايات التاريخية التي تصادم مقررات العلوم على ما وصلت اليه في عصره من الحساب والهندسة والجغرافيا وعلم الحيوان والنبات والمعادن - وبالمجلة كل ما يتعارض مع القوانين اليقينية الثابتة المطردة التي يسير العالم والمجتمع الانساني حسب مقتضياتها . وهذا يعد عند ابن حزم كذبا ومغالاة من باب ما يتصلى به المعاجز من الخرافات والأسرار (٣١) .

ويعد - - هذا هو كتاب الفصل الذي يعد بذاته مدرسة في علم الاديان المقارن وكان طوال تسعة قرون نسيا ليأخذا استقى منه العلماء وسار على نهجه المعكرون .

ومن هؤلاء العلماء ابن ابي عبيدة في كتابه « مناقب الصليان في الرد على عبدة الاوثان » - -

وهو الكتاب الذي قال فيه ابن فرحون في الديباج « انه من أحفل ما ألف في معناه » وابي حامد المزاني في كتابه « الرد الجميل على من حرلوا الانجيل » ، وتقى الدين أحمد بن تيمية في موسوعته المظيئة « الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح » -

واين القيم الجوزية في كتابه : « هداية العيارى من اليهود والنصارى » ، وغير ذلك كثير مما لا يقع تحت حصر .

والمجيب أن كتاب « الفصل » لم يلق من العلماء والمفكرين الاهتمام الذي حظيت به بعض كتب التراث ، ولا زالت نسخة التي في أيدي القراء والمكتبات مليئة بالأخطاء والتعريف ، وقد عكف على تحقيقه وتصويب نصوصه اثنان من الباحثين الشبان بعد سيطرة طويلة له مع أبنائهم الطلاب في الدراسات العليا وفي الحقل الجامعي .. وسياحة مكثفة على المكتبات ودور الكتب في الداخل والخارج للتعرف على نسخته ، وتجميع لأصوله ..

لقد قبض الله سبحانه وتعالى لكتاب « المسند » جلالة الملك المرحوم سعود بن عبد العزيز .. فأخرجه في ثوب جميل ، وطباعة فاخرة .. أرشد الباحثين ، وللهتمين بالسنة ..

فمن لكتاب « الفصل » ؟ من « سعود » الجديد الذي يهتم بتلك الموسوعة ٩٠٠ ان أمتنا الإسلامية كانت ولا تزال غنية بالرجال سنية بالمآل .. وخصوصاً اذا تعلق الامر بدينها وثوراتها ..

د. عبد الرحمن عميرة

استاذ مشارك بجامعة الإمام محمد بن سعود

الإسلامية - الرياض



# البرامج والمصادر

- (١) كتاب التهرست ، ط. الطبعة التجارية ، مصر ، ص ٣٢ .
- (٢) تاريخ اليعقوبي ، ص ٤٢ - ٦٢ .
- (٣) تاريخ الرسل والملوكة ، ج ٢ ، ص ٢٤ - ٢٥ .
- (٤) مروج الذهب ، ط. بولاق ، ج ١ ، ص ١٥٢ .
- (٥) المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٧ .
- (٦) ملزمة كتاب الرد المهيول للفرزالي ، تحقيق الأستاذ عبد العزيز عبد الحق ، ص ٧٦ .
- (٧) المصدر السابق ، ص ٧٧ .
- (٨) أير الحسن الأشرقي ، ت ٣٦٤ هـ .
- (٩) الشهرستاني ، ت ٤٤٨ هـ .
- (١٠) كتاب الفصل في المثل والإعراء والنمل ، ج ١ ، ص ٢ .
- (١١) الفصل في المثل والنمل ، ج ١ ، ص ٩١ .
- (١٢) المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٨ - ٩ .
- (١٣) الفصل في المثل والنمل ، ج ٢ ، ص ١١٢ .
- (١٤) المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١١ - ١١٩ .
- (١٥) ملزمة كتاب حجة الوداع لابن حزم تحقيق مشروح حتي ، ط. دمشق - دار البقايا العربية ، ص ٨ .
- (١٦) الفصل ج ٣ ، ص ٢٢ .

- (١٧) الفصل في المثل والتعل ، ج ٤ ، ص ١٩٣ .
- (١٨) التقريب لحد التلحق لابن حزم ، ص ١٨١ ، تعليق د. احسان عباس .
- (١٩) الفصل ج ٢ ، ص ١٣٦ .
- (٢٠) الفصل ج ٢ ، ص ١٣٩ .
- (٢١) الفصل ج ٢ ، ص ١٣٩ .
- (٢٢) المراسم المقابلة للفتايات ، ص ١٠٨ ، ج ١ .
- (٢٣) الفصل السابق : من مقدمة كتاب الرد الجميل لتعليق الاستاذ عبد العزيز عبد الحق .
- (٢٤) الاخيرة لابن بسام ، ج ١ ، ص ١٥٣ .
- (٢٥) الفصل ج ١ ، ص ١٦١ .
- (٢٦) ابن حزم الاندلسي ، الفكر القاهري التونسي : د. زكريا ابراهيم ، ص ١٥٣ .
- (٢٧) موسوعة الدين والاخلاق ، مادة سفار المتهدين التديم والجديد .
- (٢٨) الشيخ عبد الله الترجمان كان قبل اسلامه قسيسا في جزيرة ميورقة ، اطلق جزر البليار شرق ايبانيا ، قدم تونس في زمن ابي العباس احمد العفسي واسلم ، فاولاه العفسي قيادة البحر بالنديون .
- (٢٩) طبع هذا الكتاب بمطبعة النمنن بالقاهرة سنة ١٩٠٤ .
- (٣٠) تحفة الأريب في الرد على اهل الصليب ، المقدمة ، ص ٢ .
- (٣١) ابن حزم وابن خلدون ، مقال الأستاذ محمد مخلوف ، نشر في مجلة الفكر التونسية ، عدد يناير ، سنة ١٩٦٣ ، ص ٢٢ - ٤٨ .

## المراجع

- ١ - الجامع لأحكام القرآن لأبي عبدالله محمد بن أحمد الانصاري ، القرطبي في ٢٠ جزء ، القاهرة ، ١٩٥٠ م .
- ٢ - إجماع الصغير لجلال الدين السيوطي - طبعة القاهرة - مصطفى الطلي ، ١٣٥١ هـ .
- ٣ - ثلاث رسائل للمحافظ ، وتحقيق دفنكل ، المطبعة السلفية ، القاهرة ، ١٣٤٤ هـ .
- ٤ - تاريخ اليعقوبي - في ثلاثة أجزاء - طبعة النجف بالعراق ، ١٣٥٨ هـ .
- ٥ - تاريخ الأمم والملوك لابن جرير الطبري - القاهرة - ١٣٢٦ هـ .
- ٦ - مروج الذهب للمسعودي ، بولاق ، سنة ١٢٨٣ هـ ، في مجلدين .
- ٧ - تليس إبليس لأبي الفرج بن الجوزي ، القاهرة ، سنة ١٩٢٨ م .
- ٨ - البداية والنهاية لابن كثير ، القاهرة ، ١٣٥١ هـ .
- ٩ - وفيات الأعيان لابن خلكان ، القاهرة ، ١٣١٠ هـ .
- ١٠ - مقلمة ابن خلدون ، تحقيق علي عبد الواحد وآتي ، القاهرة ، ١٩٦٨ م .
- ١١ - الرد الجميل للإمام الغزالي ، تحقيق عبد العزيز عبد الحق حلمي ، ١٣٩٤ هـ .
- ١٢ - الفهرست لابن النديم ، القاهرة ، سنة ١٩٢٨ م .
- ١٣ - مقالات الإسلاميين للأشعري ، وتحقيق محيي الدين عبد الحميد .
- ١٤ - الفصل في الملل والنحل لابن حزم ، القاهرة ، ١٩٤٧ م .
- ١٥ - الملل والنحل للشهرستاني ، تحقيق بدران ، القاهرة ، ١٩٤٧ م .
- ١٦ - الرد على اليهود للرازي ، تحقيق أسين بلاثيوس ، مدريد ، ١٩٤٨ م .
- ١٧ - الرد على النصارى للقيس ، تحقيق أسين بلاثيوس ، مدريد ، ١٩٤٨ م .
- ١٨ - هداية العياري من اليهود والنصارى لابن قيم الجوزية ، مطبوعات الجامعة الإسلامية ، المدينة المنورة ، ١٣٩٦ هـ .
- ١٩ - الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح لتقي الدين أحمد بن تيمية ، مطبعة النيل بالقاهرة ، سنة ١٣٢٣ هـ .
- ٢٠ - تحفة الأريب في الرد على أهل الصليب للشيخ عبدالله الترجمان ، مطبعة التمدن بالقاهرة ، ١٩٠٤ م .
- ٢١ - ابن حزم الأندلسي - الفكر الظاهري ، د. زكريا إبراهيم ، الدار المصرية للتأليف والترجمة ، أعلام العرب ، عدد ٥٦ .